

где D - спрос на потребительские товары; G - государственный бюджет; tr - социальные трансферты; у - часть бюджетного дефицита финансируемого по средствам денежной эмиссии; SL - внешнеторговое сальдо.

Предложенная модель позволяет использовать воздействие роста денежной массы на инфляцию и наблюдаемый спад производства в регионе.

## **ДЕНЕЖНЫЕ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ**

*Фоменко Г.А.*

*Ярославское государственное межрегиональное научно-производственное предприятие кадастров природных ресурсов (НПП "Кадастр") Госкомэкологии РФ.*

*150000 г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 42, ком. 20.*

*Тел. (0852) 30-34-83; факс (0852) 21-53-55*

Устойчивое, ориентированное на человека, развитие несовместимо с принижением роли природных ресурсов при оценке национального богатства. Недооценка природных ресурсов, а значит некорректно рассчитанные денежные структуры национального богатства, богатства регионов и локальных территорий неизбежно ведут как к стратегическим, так и тактическим ошибкам в планировании развития, при проведении региональной экологической политики и в конечном счете к ошибкам при принятии любых управленческих решений в условиях рыночной экономики (конечно, если осуществлять развитие предполагается в соответствии с национальными интересами устойчивого развития).

Следует отметить, что упование на свободные рыночные цены, исходя из поверхностных знаний, зачастую полученных из кратких курсов рыночной экономики (описывающих теоретические, идеальные, так называемые совершенные рынки, которые не существуют в реальной действительности) в отношении к природным ресурсам иллюзорно, поскольку даже в развитых странах не менее трети природных объектов не имеют и не могут иметь в принципе рыночной цены (например, городские парки, объекты природно-культурного наследия, памятники природы и т.д.), и их денежную оценку в условиях рыночной экономики определяют с помощью специальных методов неинституциональной экономики. Организация такой деятельности требует проведения специальной государственной политики со стороны федеральных и региональных органов власти. Поэтому в 1996 году было заключено соглашение между Правительством Ярославской области, НПП "Кадастр" Госкомэкологии России и Гарвардским институтом международного развития Гарвардского университета о выполнении денежных оценок природных ресурсов. В соответствии с соглашением была начата работа по созданию рыночно ориентированной системы оценки природных ресурсов, совместимой с системой эколого-экономического учета ООН. Проведенные исследования позволили выделить ряд элементов в управлении природопользованием, наиболее важных с точки зрения перехода к устойчивому развитию территорий, причем эффективная деятельность по этим направлениям невозможна без выполнения денежных оценок основных природных ресурсов.

**Стратегия развития территорий с учетом всех составных частей капитала устойчивости.** Современные теории экономического роста в качестве основных ресурсов развития - составных частей национального богатства - выделяют: капитал, созданный человеком, или физический капитал (предприятия, оборудование, дороги и т.д.); человеческий капитал (запасы знаний и умений);

природный капитал. В России в настоящее время все еще преобладают представления о росте, унаследованные от узко понимаемой теории трудовой стоимости; система статистического учета не приведена в соответствие с требованиями ООН; не заполняются сателитные счета экологического учета. Как следствие, имеет место недооценка природного и человеческого капитала в структуре национального богатства, что приводит к ошибкам при принятии управленческих решений как стратегического, так и тактического характера.

Такая ситуация не позволяет объективно анализировать передвижение всех форм капитала между регионами России и за пределы страны. Это представляет угрозу для национальной безопасности, поскольку с одной стороны затушевывает все возрастающую опасность продажи по заниженным ценам природных ресурсов за рубеж и использования полученных средств на цели, отличные от задачи сохранения и возрастания капитала устойчивости территорий, откуда изъят природный капитал. Кроме того, заниженные базовые оценки природных ресурсов позволяют монопольным перекупщикам изымать капитал в процессе движения природно-ресурсного сырья к потребителям (что в современных условиях России сопровождается монопольным взвинчиванием цен на внутреннем рынке, оторванным от процесса воспроизводства природно-ресурсной базы).

**Реформа налогообложения.** Реальная социально-экономическая оценка природных ресурсов как составной элемент оценки земельных участков позволит сделать более точной оценку недвижимости, увеличит размер налогооблагаемой базы при взимании налога на недвижимость, роль которого должна значительно возрасти с принятием нового налогового кодекса. Также можно ожидать увеличения других налоговых платежей за использование природных ресурсов. Сегодня сложилась фактически ничтожная (1-5 %) роль собственно природно-ресурсных платежей в формировании бюджетов территорий. Тем самым система налогообложения не создает на территориях необходимых стимулов для полноты и комплексности использования природных богатств.

Следует отметить, что вследствие повышения удельного веса налогов на недвижимость в общей структуре налогов, будет ускорен процесс перераспределения собственности. Тем самым государством стимулируется ситуация, когда непроизводительное обладание материальными активами будет вести к банкротству и смене собственников. В этом случае объективная оценка природных активов превращается в одну из приоритетных государственных задач, без решения которой объекты недвижимости могут не получить эффективного собственника, а государство недополучит значительные средства в бюджеты всех уровней.

**Коммунальная реформа.** Проведение эффективной коммунальной реформы требует выполнения денежных оценок ресурсов, потребляемых в коммунальном секторе (прежде всего воды и энергоносителей), в конкретных регионах, городах и поселках. *Представления людей о бесплатности потребляемых природных ресурсов, в первую очередь воды, будут в наибольшей степени сдерживать проведение коммунальной реформы.* Исследования показали, что оценки воды, особенно в сельских районах и малых городах России, занижены и не соответствуют уровню большинства стран с развитой рыночной экономикой. При планировании мероприятий в сфере бытового водоснабжения в современной ситуации, которая характеризуется состоянием "низкоуровневого равновесия", особое внимание следует обратить на оценку возврата средств при разра-

ботке механизмов финансирования и кредитования водопользования. При разработке программ водопользования и планировании коммунальной реформы в качестве предпроектных проработок необходимо выполнять исследования состояния водоснабжения, соотношение прав собственности в этой сфере, а также денежные оценки воды (в том числе косвенные, субъективные, основанные на готовности людей платить).

**Инвестиционные проекты.** При представлении инвестиционных проектов в банковские структуры и международные финансирующие организации в соответствии с международными требованиями они должны содержать результаты многофакторного анализа эффективности по схеме "выгоды - затраты" с использованием результатов денежных оценок потребляемых природных ресурсов, а также денежных оценок воздействия предполагаемых к реализации мероприятий на окружающую среду. При оценке инвестиционных проектов, предусматривающих приватизацию (продажу) предприятий и других объектов недвижимости, особенно важно предусмотреть комплексную денежную оценку земельных участков, а также денежную оценку ущерба окружающей среде, нанесенного и потенциально возможного. С другой стороны, пространственно-временная динамика денежных оценок природных объектов может стать важнейшим элементом мониторинга их состояния.

Важно, чтобы выполненные оценки соответствовали методикам, признаваемым международными и отечественными финансовыми организациями, в том числе Всемирным банком. Отработка этих методик в Ярославской области сотрудниками НПП "Кадастр" при научно-методическом сопровождении Гарвардского института международного развития Гарвардского университета показывает их эффективность в современных условиях России.

**Выбор методов (инструментов) управления охраной окружающей среды и природопользованием, наиболее эффективных для условий конкретных регионов России.** Важнейшим элементом разрабатываемых в регионах России программных документов в сфере природопользования является выбор наиболее приемлемых для условий конкретных территорий методов (инструментов) государственного регулирования. Опыт разработки планов действий в ряде муниципальных округов Ярославской области, а также регионального плана действий показал, что выбору методов регулирования должны предшествовать не только углубленный анализ эколого-экономической ситуации на территории, экспертная оценка возможности и характера применения того или иного метода, но и денежная оценка природных ресурсов. Особенно это важно для выбора экономических методов. Так, например, без оценки готовности людей платить (ГП) за существование и сохранение лесопарка, куда они могут бесплатно ходить, невозможно разработать механизм финансирования существования такого природоохранного объекта. Точно так же, без оценки готовности платить за подключение к водопроводным сетям невозможно разработать механизм кредитования работ по расширению систем водоснабжения и так далее.

**Кадастры недвижимости и комплексные территориальные кадастры природных ресурсов.** Денежные оценки природных ресурсов должны быть одним из основных элементов таких кадастров. Организация учета природных ресурсов, земли и антропогенных воздействий только в физических или бальных показателях позволяла решать вопросы управления природопользованием в рам-

ках плановой экономики, где роль денег была относительно снижена. Планово-командное вмешательство в процесс развития той или иной территории можно было осуществлять, руководствуясь соображениями целесообразности, без особого анализа денежных потоков.

В настоящее время система территориального эколого-экономического учета должна не только позволять описывать природную среду в физических единицах в той степени, в какой это целесообразно для анализа ее использования в том или ином регионе, но и выполнять:

- комплексную оценку земельных участков с учетом денежных оценок находящихся на ней природных ресурсов и объектов, а также объектов недвижимости;

- изучение данных об основных потоках природных ресурсов из природной среды в экономику и их трансформации в экономике, а также о потоках отходов экономической деятельности в природную среду;

- анализ основных экономических потоков на уровне региона, которые имеют особенно важное значение для оценки влияния экономической деятельности на окружающую среду и требуют дальнейшего дезагрегирования для выявления стоимостных потоков и активов, связанных с использованием природной среды;

- альтернативные (нерыночные) оценки использования окружающей среды.

Исследования показали, что начинать работы надо с муниципального уровня. Это объясняется, прежде всего, несоответствием существующей на региональном уровне статистики и кадастрового учета в сфере природопользования и охраны окружающей среды (как в физических, так и в денежных показателях) требованиям эффективного государственного регулирования в условиях рыночной экономики. Особенно важно выполнить базовые денежные оценки основных природных ресурсов.

**Экологическое образование.** Одна из задач экологического образования - обучение людей оценивать экономическую выгодность принимаемых решений с учетом экологического фактора. Важно, чтобы российские специалисты быстрее осваивали новые современные экономические теории, согласно которым процесс развития рассматривается не с узко понимаемых экономических позиций, а с позиций развития человека, сохранения капитала устойчивости территорий. Поэтому вопросы экономики природопользования и охраны окружающей среды, денежных оценок природных ресурсов в том или ином виде целесообразно включить во все образовательные программы, где рассматриваются вопросы развития.

\*\*\*

Выполненные в Ярославской области исследования показали, что унаследованное от планово-командной системы почти повсеместное отсутствие денежных оценок природных ресурсов и окружающей среды, которые были бы выполнены в соответствии с международными методиками, в ближайшие годы превратится в одну из краеугольных проблем эффективного проведения рыночных реформ во всех регионах России, а также привлечения инвестиций. Решение этой проблемы, даже если будет проявлена политическая воля на федеральном уровне, потребует значительных усилий и времени, поскольку столкнется с необходимостью ускоренной переподготовки кадров, в первую очередь управленцев и экономистов, которые, получив образование в условиях плановой экономики, зачастую еще недостаточно осознают важность включения денежных оценок природных ресурсов в практику территориального управления. И эту работу надо начинать немедленно.